



Plats och tid	Vita rummet, kommunkontoret, Surahammar Måndagen den 19 december 2011, klockan 14.00 – 14.55
Beslutande	Börje Ahlin (S) ordförande Per Jörgensen (S) Benny Andersson (V) Erkki Visti (C) Jeanette Jinnestrand (Fp) Benita With (S) tjug ersättare Markku Ollila (S) tjug ersättare
Övriga deltagande	Saga Laaksonen (M) Jan-Erik Mattsson Erik Munktell Linnéa Hedenmo Carina Rosendahl Lisbeth Tägtström Marie Andersson
Utses att justera	Erkki Visti
Justeringens plats och tid	Kommunkontoret Surahammar, Onsdagen den 21 december kl. 14.00
Paragrafer	60-66
Underskrifter	
Sekreterare Marie Andersson
Ordförande Börje Ahlin
Justerande Erkki Visti
Justeringen har tillkännagivits genom anslag 2011-12-21 – 2012- 01-12	
Utdragsbestyrkande	



BMn § 60

Dnr: 2011.0617. 400

Verksamhetsutredning för miljökontorets verksamhetsområden år 2012

Tillsynen för miljökontorets verksamhet är reglerad i 7 § tillsynsförordningen i miljöbalken samt i punkt 5.1 i Livsmedelsverkets vägledning om offentlig kontroll av livsmedel. De operativa tillsynsmyndigheterna ska göra en utredning om tillsynsbehovet inom sina ansvarsområden och därefter årligen uppdatera utredningen med hänsyn till de förutsättningar som kan ha ändrats.

Syftet med utredningen är att kartlägga tillsynsmyndighetens ansvarsområden med antal tillsynsobjekt och andra arbetsuppgifter. Myndigheten ska sedan avsätta de resurser som i tillräcklig grad svarar mot tillsynsbehovet.

Miljökontorets verksamhetsutredning baseras på Kommunförbundets underlag för kommunal tillsynsplanering. Underlaget omfattar samtliga områden där kommunen har obligatoriskt tillsynsansvar, tillsynsområden där kommunen övertagit tillsynen från staten samt miljökontorets övriga förekommande arbetsuppgifter.

Enligt verksamhetsutredningen uppgår miljökontorets resursbehov till 7 768 timmar för år 2012 vilket motsvarar 5 heltidstjänster. På miljökontoret tjänstgör i dagsläget 4 st miljö- och hälsoskyddsinspektörer med en tjänstgöringsgrad på 3 heltidstjänster.

BILAGA: Verksamhetsutredning för miljökontorets verksamhet (fås vid sittande bord)

I ärendet yttrade sig

Jeanette Jinnestrand (Fp)

Erkki Visti (C)

Bygg- och Miljönämnden beslutar

att bordlägga ärendet till sammanträdet i januari 2012

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



BMn § 61

Dnr: 2011.0275.211

Detaljplan för del av Virsbo 2:73 m.fl. Kvarnängsvägen, Virsbo, Surahammars kommun.

Detaljplanen för del av Virsbo 2:73, Kvarnängsvägen i Virsbo, har varit utställd för granskning under tiden 3 november 2011 – 1 december 2011 på Kommunkontoret, Surahammar och Virsbo bibliotek. Planhandlingarna har även varit tillgängliga via kommunens hemsida.

Under utställningstiden har tre yttranden inkommit som inte föranleder till någon ändring i det utställda planförslaget.

Detaljplanen kan nu antas i enlighet med PBL (1987:10) 5 kap 29§.

I ärendet yttrade sig

Per Jörgensen (S)

Bygg- och Miljönämnden beslutar

1. Bygg- och Miljönämnden föreslår Kommunstyrelsen besluta att Kommunfullmäktige antar detaljplanen för del av Virsbo 2:73 m fl., område vid Kvarnängsvägen, Virsbo, Surahammars kommun upprättad 2011-10-31.
2. Detaljplanen bedöms vara förenlig med kraven på en god användning av mark- och vattenområden enligt 3 kap MB.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



BMn § 62

Dnr: 2007.0326. 421

Yttrande över prövotidsvillkor i ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till anläggande av deponi för metallhydroxidslam och blästersand, Surahammars Bruks AB, mål nr. M6117-07

Bygg- och Miljönämnden har från mark- och miljödomstolen erhållit ett föreläggande med begäran om yttrande i rubricerat ärende. Nämnden har tidigare yttrat sig i frågan och då ansett att tidpunkten för igångsättning av deponin bör bestämmas i intervallet fem till tio år från det att den ursprungliga domen meddelades. I föreliggande remiss har Surahammars Bruks AB (SBAB) inkommit med ytterligare motivering till sitt yrkande om att igångsättningstiden bör förlängas från fem år till tio år, se nedanstående punkter.

- Det ger synnerliga fördelar att utnyttja de förbrukade betbaden för framställning av fällningskemikalier ur såväl miljösynpunkt som ur ett resurshushållningsperspektiv.
- Konsekvensen av ett avslag på SBAB:s yrkande kan bli att deponeringen påbörjas tidigare än nödvändigt. Följden kan även bli att bolaget inte anlägger deponin inom tillståndsperioden vilket innebär att de i framtiden kan behöva ansöka om nytt tillstånd om deponeringsbehov uppstår.
- Anläggande av den nya deponin riskerar att konkurrera med avslutningsarbetet för den befintliga metallhydroxiddeponin avseende tillgång till lämpligt material, transporter och arbetsmaskiner.
- Det har inte skett några ändrade förutsättningar i lagstiftningen jämfört med när deldomen meddelades.

Miljökontorets bedömning

Miljökontoret anser att de motiveringar som bolaget framför är skäl till att SBAB:s yrkande om förlängning av igångsättningstiden till tio år bör beviljas.

I ärendet yttrade sig

Per Jörgensen (S)

Bygg- och Miljönämndens beslut

Nämnden anser att SBAB:s yrkande om förlängning av igångsättningstiden till tio år från det att deldomen meddelades bör beviljas.

Sändlista: Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, Enhet 4, Box 1104, 131 26 Nacka, (2 ex)
Kommunstyrelsen, att Frank Pfeiler

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



BMn § 63

Dnr: 2011.0408. 409

Yttrande över Trafikverkets överklagan av länsstyrelsens beslut angående halkbekämpning med vägsalt längs väg 252 inom primär skyddszon för Rävsnäs vattentäkt, mål nr M 6763-11

Bygg- och Miljönämnden har givits möjlighet att till Mark- och miljödomstolen yttra sig i rubricerat ärende.

Vid november månads sammanträde avslag nämnden Trafikverkets ansökan om att utföra halkbekämpning med vägsalt längs väg 252 inom den primära skyddszone för Rävsnäs vattenskyddsområde. Trafikverket överklagade nämndens beslut och yrkade, förutom på ett upphävande av beslutet, även på ett verkställighetsförordnande. Länsstyrelsen upphävde nämndens beslut och lämnade istället Trafikverket tillstånd att utföra halkbekämpning med vägsalt på den aktuella vägsträckan vintersäsongen 2011/2012 men avslag Trafikverkets begäran om verkställighetsförordnande. Trafikverket har nu överklagat beslutet i den del där länsstyrelsen avvisar yrkandet om verkställighetsförordnande och interimistiskt beslut och det är i denna fråga nämnden ska yttra sig.

Länsstyrelsens motivering till avslag av Trafikverkets yrkande om verkställighetsförordnande är enligt följande.

”Trafikverket har i överklagandet hemställt om att ett tillstånd ska få verkställas omedelbart oaktat att beslutet inte vunnit laga kraft. Bestämmelser om s.k. verkställighetsförordnande finns, för Länsstyrelsens vidkommande, i 22 kap. 28 § första stycket jämförd med 19 kap. 5 § p. 11 miljöbalken. Nämnda bestämmelser äger dock, enligt Länsstyrelsens mening, enbart tillämplighet vid Länsstyrelsens prövning av tillstånd till miljöfarlig verksamhet som görs med stöd av 9 kap. 8 § miljöbalken (jfr. MÖD 2002:91). Några andra bestämmelser som kan utgöra grund för Länsstyrelsen att utfärda ett verkställighetsförordnande finns inte. Länsstyrelsen kan således inte i ärendet meddela ett verkställighetsförordnande och Trafikverkets hemställan härom ska därmed avvisas.”

Länsstyrelsens har därmed inga rättliga möjligheter att meddela ett verkställighetsförordnande. Enligt hänvisat domstolsbeslut, MÖD 2002:91, har däremot högre överklagandeinstanser denna möjlighet genom 28 § förvaltningsprocesslagen.

Trafikverket har i sin överklagan till Mark- och miljödomstolen framfört yrkande om att domstolen ska meddela nytt verkställighetsförordnande och interimistiskt beslut. Motiveringen är dels att Trafikverket anser att de åberopade bestämmelserna inte utgör något hinder för att meddela ett interimistiskt beslut och dels trafiksäkerhetsmässiga skäl som t.ex. ishalka och risk för allvarig trafikolycka med förorening av vattentäkten som följd.

I ärendet yttrade sig

Erkki Visti (C)

Bygg- och Miljönämndens beslut

Nämnden står fast vid sina tidigare åsikter i frågan och anser att något interimistiskt beslut som medger tillstånd till halkbekämpning med vägsalt inom den primära skyddszone för Rävsnäs vattenskyddsområde inte ska medges.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Forts. sid 6

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Forts. § 63

Sändlista: Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, Enhet 4, Box 1104, 131 26 Nacka, (2 ex)
Kommunstyrelsen, att Frank Pfeiler

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



BMn § 64

Dnr: 2009.0555.234

Överklagande av länsstyrelsens beslut daterat 2011-11-25, diarienummer 403-3262-10 och 403-5100-11

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen har 2011-11-25 beslutat att upphäva Bygg- och Miljönämndens i Surahammars kommun beslut att avvisa överklagandet. Länsstyrelsen bifaller i övrigt överklagandet på så sätt att det överklagade beslutet om bygglov upphävs och ärendet återförvisas till Bygg- och Miljönämndens i Surahammars kommun för erforderlig handläggning.

Beskrivning av ärendet

Bygg- och Miljönämnden beslutade 2009-11-23, delegationsbeslut § B125 (dnr 2009.0555.234), att bevilja Benny Eriksson bygglov för ombyggnad av fritidshus samt installation av eldstad och rökkanal på fastigheten Surahammar 14:254 i Surahammars kommun.

Bygglovets granskades utifrån att det var en ombyggnad, dvs. en kompletteringsåtgärd enl. PBL 8:13.

För området gäller områdesbestämmelser där byggrätten begränsats till 40 + 20 m² bruksarea. I områdesbestämmelserna står ”De bostadshus vars sammanlagda bruksarea överskrider 40 m² får behållas, men ökning av ytan tillåts ej. Befintliga hus som överskrider byggrättens övre gräns får vid brand eller liknande återuppföras till maximalt ursprunglig storlek.”

Bef. byggnads bruksarea var 49,6 m² och bruttoarean var 52,6 m². Efter ombyggnad var bruksarean 49,6 m² (lika som tidigare) medan bruttoarean ökade till 56 m². Då det gällde en ombyggnad tilläts, i enlighet med ovanstående, att bruksarean fick behållas och därmed gjordes även bedömningen att det inte var någon avvikelse från områdesbestämmelserna, då bruksarean inte utökades.

Förutsättningarna för bygglov framgår av 8 kap 12 § PBL. Där står att ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden som inte omfattas av detaljplan skall bifallas om åtgärden

1. uppfyller kraven i 2 kap.,
2. inte skall föregås av detaljplaneläggning på grund av bestämmelserna i 5 kap. 1 §,
3. inte strider mot områdesbestämmelser och
4. uppfyller kraven i 3 kap. 1, 2 och 10--18 §§.

Beträffande en- eller tvåbostadshus skall ansökningar om bygglov till kompletteringsåtgärder som anges i 13 § bifallas, om åtgärden uppfyller kraven i första stycket 4 och inte strider mot sådana områdesbestämmelser som anges i 5 kap. 16 § 3 eller 4.

Bestämmelserna i andra stycket gäller även andra byggnader än en- eller tvåbostadshus, om ansökningen avser sådana åtgärder på byggnader som anges i 3 § första stycket 1 eller underhållsåtgärder på sådana byggnader som avses i 3 kap. 12 §.

Bygglov får lämnas till åtgärder som innebär mindre avvikelser från områdesbestämmelser, om avvikelserna är förenliga med syftet med bestämmelserna.

Forts. sida 8

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Forts. § 64

Betr. granneytrande står i 8 kap. 22 § PBL:

Innan lov lämnas, skall byggnadsnämnden genom underrättelse bereda kända sakägare och de kända bostadsrättshavare, hyresgäster och boende som berörs samt sådan känd organisation eller förening som anges i 5 kap. 25 § första stycket 2 tillfälle att yttra sig över ansökningsen, om åtgärden

1. innebär en avvikelse från detaljplan eller områdesbestämmelser eller
2. skall utföras i ett område som inte omfattas av detaljplan och åtgärden inte är en kompletteringsåtgärd och inte heller är reglerad i områdesbestämmelser.

Då ombyggnaden inte innebar någon avvikelse från områdesbestämmelserna bedömdes att ingen granne behövde höras. Ombyggnaden gjorde att byggnaden blev 1,1 meter längre och att nocken höjdes 35 cm. Detta bedömdes inte utgöra någon betydande olägenhet för grannar etc.

I beslutsprotokollet angavs som upplysning att:

Då bygglov beviljats rekommenderas Ni som sökande att informera grannar och andra som kan beröras av beslutet. De har möjlighet att inom tre veckor från det att de fått del av beslutet att hos Länsstyrelsen besvara sig över beslutet.

Delegationsbeslutet redovisades i sedvanlig ordning för Bygg- och Miljönämnden vid sammanträde den 7 december 2009. Anslag om justering av nämndens protokoll har tillkännagivits på kommunens anslagstavla under tiden 14 december 2009 – 4 januari 2010.

Enligt sökanden har de informerat grannarna om bygglovet dels i december 2009 och även i april då byggnationen påbörjats.

Byggnadsinspektören var även på byggplatsen den 24 maj 2010 och hade då med sig bygglovshandlingarna för att visa Susanne Borg men hon var inte intresserad och hade inga negativa synpunkter mot byggnationen. Den 31 maj 2010 hämtade Eva Björklind, som sagt sig företräda grannarna som ombud, ut kopia på bygglovshandlingarna på kommunkontoret. Den 3 juni hölls en träff med grannar intill byggplatsen.

2010-06-22 inkom Jan Borg och Susanne Borg som ägare till fastigheten Surahammar 14:269 och Ingrid & Bengt-Inge Zetterström såsom ägare till fastigheten Surahammar 14:255 med ett överklagande av beviljat bygglov till Bygg- och Miljönämnden.

Då det ansågs att överklagandet inkommit för sent avvisades överklagandet av Bygg- och Miljönämnden 2010-06-29, delegationsbeslut § B059, i enlighet med 24 § förvaltningslagen och på inrådan av länsstyrelsen.

Avvisningsbeslutet överklagades av Jan Borg, Susanne Borg och Ingrid & Bengt-Inge Zetterström, i skrivelse daterad 2010-07-05, som inkom 2010-07-14.

Länsstyrelsen har 2011-11-25 beslutat att upphäva Bygg- och Miljönämndens i Surahammars kommun beslut att avvisa överklagandet. Länsstyrelsen bifaller i övrigt överklagandet på så sätt att det överklagade beslutet om bygglov upphävs och ärendet återförvisas till Bygg- och Miljönämndens i Surahammars kommun för erforderlig handläggning.

Forts. sida 9

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Forts § 64

I ärendet yttrade sig

Jeanette Jinnestrand (Fp)

Markku Ollila (S)

Per Jörgensen (S)

Benny Andersson (V)

Erkki Visti (C)

Bygg- och Miljönämndens beslut

Bygg- och Miljönämnden överklagar länsstyrelsens beslut daterat 2011-11-25, diarienummer 403-3262-10 och 403-5100-11 i den del det överklagade beslutet om bygglov upphävs och ärendet återförvisas till Bygg- och Miljönämndens i Surahammars kommun för erforderlig handläggning.

Skäl för beslutet

Länsstyrelsen har i sin bedömning om bygglovets innebär en avvikelse från områdesbestämmelser angett att den nya huvudbyggnaden har en bruttoarea enligt beviljat bygglov om 56,02 m² och den ursprungliga huvudbyggnaden har en bruttoarea om 52,6 m². Man har då konstaterat att det innebär en avvikelse med ca 6,5 % jämfört med bruttoarean före ombyggnationen.

I områdesbestämmelserna har byggrätten begränsats till 40 m² bruksarea för huvudbyggnad, men att de bostadshus vars sammanlagda bruksarea överskrider 40 m² får behållas, men ökning av ytan tillåts ej. Befintliga hus som överskrider byggrättens övre gräns får vid brand eller liknande återuppföras till maximalt ursprunglig storlek.

Bef. byggnads bruksarea var 49,6 m² och efter ombyggnad var bruksarean 49,6 m². Då bruksarean inte utökats anser Bygg- och Miljönämnden att åtgärden inte strider mot områdesbestämmelserna, samt att åtgärden är en kompletteringsåtgärd enligt 8 kap. 13 § PBL.

Därmed skall ansöknings om bygglov bifallas enligt 8 kap. 12 § PBL och kravet enligt 8 kap. 22 § PBL, att bereda kända sakägare m.fl. tillfälle att yttra sig över ansökan, är därmed inte tillämpligt.

Nämnden anser vidare att ombyggnaden, vilken gjorde att byggnaden blev 1,1 meter längre ochnocken höjdes 35 cm, inte utgör någon betydande olägenhet för grannar etc., samt att ombyggnaden uppfyller tillämpliga delar av kraven i 2 kap. och i 3 kap. 1, 2 och 10--18 §§ PBL.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



BMn § 65

Dnr: 2011.0001 000

Anmälan om delegationsbeslut

Följande delegationsbeslut redovisas vid dagens sammanträde:

Byggärenden (B)

Bygglov, § 144

Miljöärenden (M)

Ansökan om inrättande av avloppsanordning, § 80

Trafikärenden (T)

Ändring av lokala trafikföreskrifter, § 8

Bostadsanpassning och parkeringstillstånd

Parkeringstillstånd: 7 st

Bostadsanpassning: 16 st

Bygg- och Miljönämndens beslut

Delegationsbesluten noteras och läggs till handlingarna.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



BMn § 66

Dnr: 2011.0002 000

Meddelanden

Nedanstående meddelanden förvaras på Bygg- och Miljökontoret:

1. Från Lantmäteriet:

Underrättelse – Fastighetsreglering berörande Sämskarsbo Allmänning 1:1 och Färmansbo 2:59

2. Information Miljöinspektör:

Skrivelse – Periodisk besiktning 2011-06-09

Ändrad ägare för panncentralen vid Uponor i Virsbo

Borttagning av transformator

Överklagande av Länsstyrelsens beslut om bygg- och miljönämndens beslut i frågan om tillstånd till vägsaltning inom primär skyddszon för Rävsnäs vattenskyddsområde

Urdrifttagande av cistern

Ekonomisk redovisning för kalkåret 2010

Bygg- och Miljönämndens beslut

Meddelandena noteras och läggs till handlingarna.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande